

E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA

HOSPITAL UNIVERSITARIO
DE LA SAMARITANA
Empresa Social del Estado

ACTA DE COMITÉ N° 008

Número consecutivo del acta

COMITÉ

COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATOS

FECHA

25/02/2016

HORA
PROGRAMADA

02.00PM

LUGAR

DIRECCION ADMINISTRATIVA

HORA DE INICIO

02:00PM

05GC18-V1

INTEGRANTES E INVITADOS

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO Y/O ACTIVIDAD QUE REALIZA	ASISTE	N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO Y/O ACTIVIDAD QUE REALIZA	ASISTE
1	Víctor Augusto Pedraza López	Dirección administrativa	si	4	Carlos Alfonso martinez	Subdirector de bienes compras y suministros	si
2	Natalia Murillo	Dirección científica	si	5	Marlesby Sotelo	Subdirectora de Contabilidad	si
3	María Alejandra Gálvez	Asesora jurídica	si	6			

ORDEN DEL DIA

1.	Revisión y publicación de las respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes en la siguiente Convocatoria y recomendación de adjudicación :
	CONV PUBLICA N° 10 SERVICIO DE OUTSOURCING DE IMPRESIÓN Y FOTOCOPIADO

DESARROLLO DE LOS TEMAS PROPUESTOS

Una vez el Comité de Compras y Contratos se reunió, procedió a escuchar las observaciones presentadas por los proponentes a las evaluaciones iniciales publicadas el día 16 de febrero del 2016

Convocatoria pública N° 10

SERVICIO DE OUTSOURCING DE IMPRESIÓN Y FOTOCOPIADO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SU UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA.

ENTIDADES QUE PRESENTARON OBSERVACION: Se presentó observación por parte del proveedor de la empresa GRAN IMAGEN, la cual se analizó y evaluó encontrándose lo siguiente

Observación 1. presentada por la empresa GRAN IMAGEN

OFERENTE: SYRTEC EVALUACION ECONOMICA Precio unitario fotocopia b/n \$16 iva incluido Muy cordialmente solicitamos que la Entidad solicite al Proponente que explique las razones de proponer un precio al valor de la fotocopia con pérdida en la ejecución del servicio. Lo anterior obedece que tan solo la compra del "insumo: papel" según el mercado actual, sobrepasa el valor unitario ofrecido por el oferente, es confusa su propuesta económica cuando el precio de la fotocopia, involucra el papel tóner, mantenimientos, mano de obra y costos ocultos administrativos que matemáticamente dará a pérdida el contrato. Solicitamos a la entidad por favor, velar para que su contrato y su futuro contratista no presente incumplimiento económico en la ejecución del contrato.

RESPUESTA:

En cuanto a esta observación el proponentes fue requerido por el hospital con el fin de que realizara justificación de los costos propuestos en la convocatoria, a los cual el manifiesta:

F

SYRTECT Ltda. Es una empresa nacional dedicada al servicio del outsourcing desde el año 2002, importador directo de equipos, suministros, repuestos y con alianzas estratégicas con los mayores importadores de papel y todo lo necesario para nuestra operación, razón por la cual les podemos ofrecer a nuestros clientes un precio muy beneficioso y mucho más económico que nuestra competencia. En nuestro portafolio de clientes: HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA, HOSPITAL SIMON BOLIVAR, HOSPITAL DEL SUR, PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICAS, COMISIÓN NACIONAL DE TELEVISIÓN, GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, CONTRALORÍA DE CUNDINAMARCA, entre otros, con los cuales hemos y/o estamos ejecutando proyectos, a precios similares y con excelente servicio, sin poner en riesgo la ejecución del mismo, y sin "perjudicar la ejecución del contrato" como lo aducen los señores de Gran Imagen, adicionalmente hay que tener en cuenta que el 80% de fotocopiado es por las dos caras, lo que reduce el costo de producción a la mitad en lo que se refiere al precio del papel, y permite generar una utilidad en este ítem justa para nuestra organización.

Observación 2. presentada por la empresa GRAN IMAGEN

Precio unitario hoja reciclada \$250 iva incluido Solicitamos muy cordialmente, solicitar al oferente las explicaciones por el precio que se entrega para este servicio, pues no es comprensible que realice este tipo de evaluación económica solo por dominar el puntaje. Con este tipo de evaluaciones económicas, podría estar poniendo a la entidad en riesgo, cuando acepte que el cancele por una hoja reciclada extraordinariamente más de lo que el cobraría por su servicio con hoja nueva (que incluye tóner), cuando más aún si se une con el precio unitario de \$16. Con los dos precios, perjudica notablemente la ejecución del contrato, lo que desencadenaría en perjuicios no solo para el sino también para la entidad. Agradezco sus publicaciones y respuestas a nuestras observaciones para dar objetividad al proceso.

RESPUESTA:

SYRTECT Ltda. Ofrece un plus a la entidad, en la cual el promedio del papel reciclado no alcanza el 1% de total facturado mensual, que es aproximadamente un descuento del 5% de nuestro valor de página impresa de \$42, con lo cual mantenemos nuestro margen justo de utilidad, y de ningún modo se pone en riesgo la ejecución del contrato, que por ende y para tranquilidad de las partes se expide la respectiva póliza de cumplimiento.

Teniendo en cuenta las respuestas dada a los proveedores anteriores el comité de compras y contratos ratifica la evaluación inicialmente dada el día 16 de febrero de 2016, la cual queda así:

ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS: Se presentaron los proponentes. SUMIMAS SAS, GRAN IMAGEN SAS, SOLUTION Y COPY LTDA, SYRTEC LTDA y DOCUMENT COLOMBIA SA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

Análisis sobre la evaluación jurídica: El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (5) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los cuales se encontró que la empresa DOCUMENT COLOMBIA SA no cumple ya que el registro único de proponentes no está en firme, además la póliza de seriedad de la propuesta no se encuentra firmada por el tomador. Los demás proponentes cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

Análisis de la evaluación Financiera: El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (5) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, en la cual se encontró que todos los proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cinco (05) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los resultados de estas evaluación se encuentran en oficio anexo por cada unidad funcional el cual hace parte integral de este proceso.

Análisis sobre la evaluación económica: El comité de compras y contratos informa que se realizó la evaluación económica grupo por grupo, la cual se encuentra en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación económica de cada proponente con su respectivo puntaje grupo por grupo. El cual quedara así:

F

EVALUACIÓN ECONÓMICA BOGOTÁ	PROPONENTES							
	PROPONENTE N° 1 SOLIMEX SAS		PROPONENTE N° 2 SOLIMEX SAS		PROPONENTE N° 3 SOLUTION COPY LTDA		PROPONENTE N° 4 SYRTECT LTDA	
	VALOR OFERTADO	CANTIDAD	VALOR OFERTADO	CANTIDAD	VALOR OFERTADO	CALIFICACION	VALOR OFERTADO	CALIFICACION
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$58,00	29,8	\$38	45,5	\$50	34,6	\$42	41,2
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$74,24	5,3	\$31	12,6	NO REGISTRA	0,0	\$16	24,5
MAYOR VALOR HOJA RECICLADA	\$23,20	2,8	\$40	4,8	\$7	0,8	\$250	30,0
		37,9		62,9		35,4		95,7

EVALUACIÓN ECONÓMICA UNIDAD FUNCIONAL ZIPAQUIRÁ	PROPONENTES							
	PROPONENTE N° 1 SOLIMEX SAS		PROPONENTE N° 2 SOLIMEX SAS		PROPONENTE N° 3 SOLUTION COPY LTDA		PROPONENTE N° 4 SYRTECT LTDA	
	VALOR OFERTADO	CANTIDAD	VALOR OFERTADO	CANTIDAD	VALOR OFERTADO	CALIFICACION	VALOR OFERTADO	CALIFICACION
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$58,00	29,8	\$38	45,5	\$50	34,6	\$42	41,2
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$74,24	5,3	\$31	12,6	NO REGISTRA	0,0	\$16	24,5
MAYOR VALOR HOJA RECICLADA	\$23,20	2,8	\$40	4,8	\$7	0,8	\$250	30,0
		37,9		62,9		35,4		95,7

Teniendo en cuenta lo anterior, el Comité de Compras y Contratos, recomienda a la Gerencia contratar de la siguiente manera por tratarse de lo más conveniente para el Hospital:

1. Con la firma, SYRTECT LTDA, de la siguiente manera:

EVALUACIÓN ECONÓMICA BOGOTÁ	PROPONENTE N° 4 SYRTECT LTDA		
	VALOR OFERTADO	CANT	VALOR TOTAL
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$ 42	2.857.143	\$ 120.000.006
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$ 16	1.562.500	\$ 25.000.000
			\$ 145.000.006

EVALUACIÓN ECONÓMICA UNIDAD FUNCIONAL ZIPAQUIRÁ	PROPONENTE N° 4 SYRTECT LTDA		
	VALOR OFERTADO	CANT	VALOR TOTAL
MENOR VALOR UNITARIO DE IMPRESIÓN	\$ 42	1.666.667	\$ 70.000.014
MENOR VALOR UNITARIO DE COPIADO	\$ 16	937500	\$ 15.000.000
			\$ 85.000.014

Para un valor total de DOSCIENTOS TREINTA MILLONES VEINTE PESOS (\$230.000.020.00)

✶

El valor por hoja reciclada es de \$250 pesos, para la sede de Bogotá y la unidad funcional de Zipaquirá

El valor de este contrato deberá realizarse con cargo al CDP 141 de 2016

TAREAS DEFINIDAS DURANTE EL COMITÉ

#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Publicar los resultados en la página web del hospital y en Secop	Subdirección de Compras y Suministros	25 de febrero de 2016 5 pm

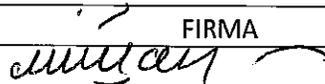
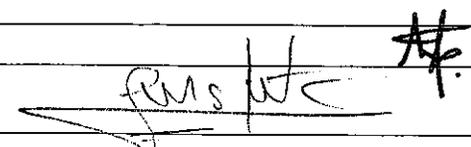
PRÓXIMO COMITÉ

Fecha	"Por definir"	Hora	"Por definir"
Lugar	"Por definir"		
Temas a tratar	"Por definir"		

CIERRE DEL COMITÉ

Siendo las 3:00 pm se da por terminado el Comité de Compras y Contratos

En constancia firman,

Nombre		FIRMA
Víctor Augusto Pedraza López	INTEGRANTE	
Natalia Murillo	INTEGRANTE	
María Alejandra Gálvez	INTEGRANTE	
Carlos Martínez Camargo	INTEGRANTE	
Marlesby Sotelo	INTEGRANTE	
Juan Carlos Caviedes	INVITADO	
Glenmys Osorio	INVITADA	