

ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA



ACTA No 14

REUNION DE: COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATOS

FECHA: 09 de Febrero del 2015 HORA INICIO: 14:00 HORA TERMINACION: 15:00

05PR06-V2

ASISTENTES		
NOMBRE		AREA O SERVICIO
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	INTEGRANTE	DIRECTOR ADMINISTRATIVO
PEDRO TAUTIVA	INTEGRANTE	DIRECTOR CIENTIFICO
ALEJANDRA GALVEZ PRIETO	INTEGRANTE	ASESORA JURIDICA
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	INTEGRANTE	SUBDIRECTOR DE BIENES, COMPRAS Y SUMINISTROS
MARLESBY SOTELO	INTEGRANTE	SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD
ANGELICA BOSIGAS LEON	INVITADA	ABOGADA EN MISION
GLEMNYS OSORIO	INVITADA	LÍDER ARQUITECTURA Y MANTENIMIENTO
HERNAN AGUILLON	INVITADO	LÍDER ALMACEN GENERAL
AURA AHUMADA PARRAGA	INVITADO	LÍDER FARMACIA
ANGELA FONSECA	INVITADA	COORDINADORA LABORATORIO CLINICO Y PATOLOGIA
AYDA RODRIGUEZ	INVITADA	DIRECTORA BANCO DE SANGRE

OBJETIVO

Analizar las evaluaciones Jurídicas, financieras, técnicas y económicas de las siguientes Convocatorias:

**Convocatoria pública N° 10**

SERVICIO DE MANTENIMIENTO INDUSTRIAL HOSPITALARIO PARA LA E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA BOGOTA Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT

**Convocatoria pública N° 11**

SUMINISTROS DE INSUMOS DE APOYO CLINICO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT.

**Convocatoria pública N° 13**

SUMINISTRO DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS (MEDICAMENTOS) PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA Y LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**Convocatoria pública N° 14**

SUMINISTRO DE MATERIAL PARA LABORATORIO CLINICO, PATOLOGIA Y BANCO DE SANGRE PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT.

**Convocatoria pública N° 16**

SUMINISTROS DE MATERIALES PARA HEMODINAMIA PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA.

y realizar la respectiva recomendación para la publicación de los resultados de las evaluaciones de estas convocatorias..

TEMA A TRATAR

Resultados de las evaluaciones, jurídicas, financieras, técnicas y económica de las convocatorias públicas N° 10, 11, 13,14 y 16 de 2015.

DESARROLLO

Una vez el Comité de Compras y Contratos se reunió, procedió a escuchar las evaluaciones, tanto Jurídica, Financiera, Técnica y Económica, por parte de las áreas encargadas de realizar dicho proceso, en las cuales se encontró:

**Convocatoria pública N° 10**

SERVICIO DE MANTENIMIENTO INDUSTRIAL HOSPITALARIO PARA LA E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA BOGOTA Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes, DALLOS ROCHA JOSE MARTIN, INCEB INGENIERIA INTEGRADA SAS, IMPORMAQUINARIA S&V LTDA, HACER DE COLOMBIA LTDA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuatro (04) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los cuales cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuatro (04) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los cuales cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-Financiera. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuatro (04) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 10, los resultados de estas evaluación por unidad funcional se encuentran en oficio anexo que hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria: de igual manera esta evaluación se llevó acabo por cada unidad funcional cuyos precios y puntajes se encuentran en oficio anexo a esta acta

**CONVOCATORIA PUBLICA N° 11**

SUMINISTROS DE INSUMOS DE APOYO CLINICO PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. B BRAUN MEDICAL SA, BIOPLAST SA, SHERLEG LABORATORIOS SAS, M&M EQUIPOS MEDICOS SAS, INDUSTRIAS COLOMBIANA DE MEDICINA Y SEGURIDAD INDUSTRIAL LTDA, SUPERTEX MEDICAL SA, FUNDACION CARDIOVASCULAR DE COLOMBIA, LABORATORIOS MEGAMEDICAL SAS, QUIRURGICOS LTDA, SURGICON & CIA SAS, PHARMEUROPEA DE COLOMBIA, MAINCO HEALTH CARE SAS, MERCADEO DE PRODUCTOS NACIONALES E IMPORTADOS MERPRONI SAS, FRIDEN DE COLOMBIA HOSPITALARIA LTDA, TECNICA ELECTROMEDICA SA, LM INSTRUMENTS SA, IMCOLMEDICA, JOSE ALVARO PONGUTA GARZON ORTOPEDICOS FUTURO, HOSPITECNICA SAS, DESECHABLES MEDICOS SAS DESMEDICOS , SURGIPLAST LTDA, los cuales fueron evaluados tanto Jurídica, Financiera, Técnica y Económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintiún (21) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 11. Las empresas FUNDACIÓN CARDIO VASCULAR, FRIDEN DE COLOMBIA y SUPERTEX MEDICAL SA, no cumplieron con lo exigido en los términos, por tal razón fueron los calificados como no Admisibles-Jurídicamente, los demás proponentes cumplen con los requisitos exigido y fueron evaluados como CUMPLE -JURÍDICAMENTE. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

No obstante, se aclara que, teniendo en cuenta que se trata de requisitos subsanables y conforme a los términos de condiciones, los proponentes pueden subsanar las falencias encontradas hasta la fecha límite para presentación de observaciones.

## DESARROLLO

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintiún (21) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 11. Los cuales cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintiún (21) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 11. Los cuales cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-técnicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación económica:** el comité de compras y contratos informa, en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria. De igual manera esta evaluación se llevó acabo por cada unidad funcional cuyos precios y puntajes se entran en oficio anexo el cual hace parte de esta acta.

### Convocatoria pública N° 13

SUMINISTRO DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS (MEDICAMENTOS) PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA Y LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. KNOVEL PHARMA SAS, B BRAUM MEDICAL SA, NISSI SAS, CORPAUL, HOSPIRA LTDA, JOSE GOMEZ CASTELLANOS, ABBOTT LABORATORIES DE COLOMBIA SA, BIOSPIFAR SA, COOPERTAIVA DE ORGANISMOS DE SALUD DE BOYACA COOSBOY, EVE DISTRIBUCIONES SAS, GEN MEDICAL SAS, AMAREY NOVA MEDICAL SA, ROPSHON THERAPEUTICS LTDA, LABORATORIOS BIOPAS SAS, ABBVIE SAS, FARNALOGICA SA, DISCOLMEDICA LTDA, FRESENIUS KABI COLOMBIA SAS, COBO Y ASOCIADOS SAS, MERK SHARP & DOHME COLOMBIA SAS, GENERAL MEDICA DE COLOMBIA SA, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PARA LA FABRICACION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y SIMILARES Y PRESTACION DE SERVICIOS COODROGAS CTA, PROCLIM PHARMA SA, LABORATORIOS CHALVER DE COLOMBIA SA, DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS Y MEDICAMENTOS ANESTESICOS LTDA, CLOSTER PHARMA SAS, CARMEN DEL PILAR BUSTOS, RP PHARMA SA, EURO ETIKA LTDA, FARMAPOS LTDA, LIBCOM DE COLOMBIA SAS, RX SA, PHARMACID LTDA, LABORATORIOS BAXTER SA, DISTRIBUIDORA SICMAFARMA SAS, ADVANCE SCIENTIFIC DE COLOMBIA SAS, RAFAEL ANTONIO SALAMANCA, ADS PHARMA SAS, LABORATORIOS BLASKOV, VITALIS ACI, MARIA INES GITIERREZ BOHORQUEZ, PRODUCTORA DE CAPSULAS DE GELATINA LTDA, DISTROBUIDORA RYAN SAS, COMERCIAL MEDICA SAS, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuarenta y cuatro (44) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 13, en los cuales se encontró que el proponente de la empresa COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PARA LA FABRICACION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y SIMILARES Y PRESTACION DE SERVICIOS COODROGAS CTA, no cumplió ya que no subsano certificado de existencia y representación, certificado de aportes parafiscales, póliza de seriedad de la oferta y registro único de proponentes, por tal razón fue calificado como NO CUMPLE JURIDICAMENTE. Los demás proponentes cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuarenta y cuatro (44) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 13, en los cuales se encontró que los proponentes de las empresas COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PARA LA FABRICACION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y SIMILARES Y PRESTACION DE SERVICIOS COODROGAS CTA, no cumple con el indicador de nivel de endeudamiento exigido en los términos de referencia y el proponente de la empresa ADVANCE SCIENTIFIC DE COLOMBIA SAS no cumple con el indicador de nivel de endeudamiento, por tal razón fueron evaluados como NO CUMPLE-FINANCIERAMENTE. Los demás proponentes CUMPLEN con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los cuarenta y cuatro (44) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 13, los resultados de estas evaluación por unidad funcional se encuentran en oficio anexo que hace parte integral de este proceso.

DESARROLLO

**Análisis sobre la evaluación económica:** El Comité de Compras y Contratos informa, en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tuvo en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria. De igual manera esta evaluación se llevó acabo ítem por ítem, los resultados de esta evaluación se encuentran en oficios anexos a esta acta los cuales hacen parte integral de la misma.

**Convocatoria pública N° 14**

SUMINISTRO DE MATERIAL PARA LABORATORIO CLINICO, PATOLOGIA Y BANCO DE SANGRE PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA BOGOTÁ D.C. Y SUS UNIDADES FUNCIONALES DE ZIPAQUIRÁ Y GIRARDOT.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. BIOPLAST SAS, LABCARE DE COLOMBIA LTDA, ANALISI TECNICOS LTDA, QUIMICOS Y REACTIVOS SAS, MACROSEARCH LTDA, STOCK PHARMACIA SA, INTERNACIONAL BIOSERVICE DE COLOMBIA , ARNULFO CRIOLLO HERRAN ARMEDICOS DE COLOMBIA, BIOCIENTIFICA LTDA, ANNAR DIAGNOSTICA IMPORT SAS, BIOQUIMICOS COLOMBIANOS LTDA BECTON DICKINSON DE COLOMBIA LTDA, ROCHEM BIOCARE COLOMBIA SAS, QUIMBERLAB SA, ESPECIALIDADES DIAGNOSTICAS IHR LTDA, BILORE LTDA, BIOMERIEUX COLOMBIA SAS, VITAL TECNOLOGIA MEDICA, SIEMENS SA, QUIK QUALITY IS THE REY SAS, DISTRIQUIMICOS ALDIR SAS, ABBOTT LABORATORIES DE COLOMBIA SA los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los VEINTIDOS (22) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 14, los cuales cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los VEINTIDOS (22) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 14, los cuales cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles-financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los veintidós (22) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 14, los cuales cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como admisibles financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa, en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación técnica de cada proponente grupo por grupo e ítem a ítem al cual se presentó.

		PROPONENTES		
		ROCHEM BIOCARE	SIEMENS SOCIEDAD SA	ABBOTT
SUBGRUPO N° 1 INMUNOQUIMICA	VALOR PROPUESTA	948.827.971	914.295.880	946.912.604
	PUNTAJE	57,82	60	57,93
	VALORES AGREGADOS	40	20	25
	TOTAL PUNTOS	98	80	83

		PROPONENTES		
		LABCARE LTDA	ANALISIS TECNICOS LTDA	QUIK QUALITY IS THE KEY
SUBGRUPO N° 2 HEMOGLOBINA GLICOSILADA	VALOR PROPUESTA	20.976.000	36.708.000	22.724.000
	PUNTAJE	100,00	57	92,31

## DESARROLLO

		PROPONENTES	
		QUINBERLAB SA	
SUBGRUPO N° 3 HEMATOLOGIA	VALOR PROPUESTA	173.306.520	
	PUNTAJE	60	
	VALORES AGREGADOS	40	
	TOTAL PUNTOS	100	

		PROPONENTES	
		ROCHEM BIOCARE COLOMBIA SA	
SUBGRUPO N° 4 COAGULACION	VALOR PROPUESTA	84.437.878	
	PUNTAJE	100	

		PROPONENTES	
		BIOMERIEUX COLOMBIA	
SUB GRUPO N° 5 MICROBIOLOGIA	VALOR PROPUESTA	511.004.239	
	PUNTAJE	100	

		PROPONENTES	
		LABCARE LTDA	
SUB GRUPO N° 6 CONTROL DE CALIDAD EXTERNO	VALOR PROPUESTA	102.570.158	
	PUNTAJE	100	

SUBGRUPO N° 7 INMUNOLOGIA ESPECIAL, este grupo se declara desierto ya que único proponente que se presentó sobre pasa el preso de la convocatoria.

		PROPONENTES	
		ROCHEM BIOCARE COLOMBIA SA	
SUBGRUPO N° 8 CITOMETRIA DE FLUJO	VALOR PROPUESTA	17.160.000	
	PUNTAJE	100	

SUBGRUPO N° 9 BIOLOGIA MOLECULAR, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma.

		PROPONENTES	
		QUIMBERLAB SA	SIEMENS
SUBGRUPO N° 10 GASES ARTERIALES	VALOR PROPUESTA	71.424.000	70.323.200
	PUNTAJE	98	100

		PROPONENTES	
		ANNAR DIAGNOSTICA IMPORT SAS	
SUBGRUPO N° 11 TOMA DE MUESTRAS	VALOR PROPUESTA	153.087.470	
	PUNTAJE	100	

## DESARROLLO

		PROPONENTES	
		DISTRIBUIDORA ALDIR SAS	STOCK FARMACIA
SUBGRUPO N° 12 COLORANTES	VALOR PROPUESTA	6.997.856	8.208.553
	PUNTAJE	100	85,25

SUBGRUPO N° 13 INSUMOS LABORATORIO, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma

		PROPONENTES	
		ROCHEM BIOCARE COLOMBIA SAS	
SUBGRUPO N°14 ANTICUERPOS PARA INMUNOHISTOQUIMICA	VALOR PROPUESTA	199.884.375	
	PUNTAJE	100	

SUBGRUPO N° 15 INSUMOS PATOLOGIA, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma

SUBGRUPO N° 16 COLORANTES PATOLOGIA, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma.

		PROPONENTES	
		ABBOTT LABORATORIOS DE COLOMBIA	
SUBGRUPO N° 17 INMUNOSEROLOGIA	VALOR PROPUESTA	394.310.000	
	PUNTAJE	60,00	
	VALORES AGREGADOS	40	
	TOTAL PUNTOS	100	

		PROPONENTES	
		BIOCIENTIFICA LTDA	
SUBGRUPO N°. 18 INMUNOHEMATOLOGIA	VALOR PROPUESTA	241.459.980	
	PUNTAJE	60,00	
	VALORES AGREGADOS	40	
	TOTAL PUNTOS	100	

		PROPONENTES	
		BIOSERVICE	
SUBGRUPO N° 19 . HEMOCOMPONENTES	VALOR PROPUESTA	324.957.000	
	PUNTAJE	60,00	
	VALORES AGREGADOS	40	
	TOTAL PUNTOS	100	

SUB GRUPO N° 20 INSUMOS PARA BANCO DE SANGRE, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma

**Convocatoria pública N° 16**

SUMINISTROS DE MATERIALES PARA HEMODINAMIA PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA.

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. G BARCO SA, JOHNSON& JOHNSON DE COLOMBIA SA, ST JUDE MEDICAL COLOMBIA LTDA, RP MEDICAS SA, COMPAÑIA DE REPRESENTACIONES MEDICAS SACTP MEDICAS SA, TM MEDICAS SA, MEDTRONIC LATIN AMERICA INC SUCURSAL COLOMBIA, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 16, los cuales cumplen con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Jurídicamente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 16, en la cual se encontró que la empresa MEDTRONIC LATIN DE AMERICA INC SUCURSAL COLOMBIA no cumplió con el indicador de endeudamiento, por tal razón fue evaluado como NO CUMPLE-FINANCIERAMENTE. Los demás proponentes cumplieron financieramente con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como Admisibles-Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 16, los resultados de estas evaluación por unidad funcional se encuentran en oficio anexo que hace parte integral de este proceso.

**Análisis sobre la evaluación económica:** El comité de compras y contratos informa, en cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en esta evaluación solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó establecido por los términos de esta convocatoria. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación en el cual se encuentra la evaluación técnica de cada proponente grupo por grupo al cual se presentó.

**GRUPO 1 ELECTROFISIOLOGIA**

N° ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
44	STJ JUDE	1.109.908.375,00	1.109.970.260	100

**GRUPO 2 EMBOLIZACION**

N° ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
5	G.BARCO	50.224.428,00	51.450.633	100

**GRUPO 3: ENDOPROTESIS CON FIJACION**

N° ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
5	TM MEDICAS	73.947.366	69.208.333,33	0

## DESARROLLO

## GRUPO 4: ENDOPROTESIS SIN FIJACION

Nº ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
5	G.BARCO	111.228.750	105.387.000	

GRUPO 6:  
NEURO 2

Nº ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
	G BARCO	\$ 97.455.038,00	\$ 97.455.038,00	

GRUPO 8  
OCLUSORES

Nº ITEM GRUPO	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PRESUPUESTO ASIGNADO	PUNTOS
6	ST JUDES	93.029.500	43.523.750	0
6	RP MEDICAS	85.800.096	43.523.750	0

GRUPO N° 9 VARIOS, La adjudicación de este grupo se realiza por ítem su respectiva evaluación se encuentra en cuadros anexos a esta acta los cuales forman parte integral de la misma.

## DECISIONES / CONCLUSIONES TOMADAS

Una vez el Comité de Compras y Contratos escucha y analiza los resultados de las evaluaciones tanto jurídicas, financiera, técnica y económica recomienda por unanimidad: (i) la publicación de las evaluaciones analizadas en esta reunión en la página web del Hospital, y así, dar cumplimiento al cronograma de las Convocatorias públicas N° 10, 11, 13, 14 y 16 de 2015.

## FIRMA DE ASISTENTES

VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ

PEDRO TAUTIVA

ALEJANDRA GALVEZ PRIETO

CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO

MARLESBY SOTELO

ANGELICA BOSIGAS LEON

GLEMNYS OSORIO

HERNAN AGUILLON

AURA AHUMADA PARRAGA

ANGELA FONSECA

AYDA RODRIGUEZ  
INVITADA