

**ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA**



**ACTA No 28**

**REUNION DE: COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATOS**

05PR06-V2

**FECHA: 09 DE MARZO DEL 2015 HORA INICIO: 03:00 PM HORA TERMINACION: 04:00 PM**

**ASISTENTES**

NOMBRE		AREA O SERVICIO
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	INTEGRANTE	DIRECTOR ADMINISTRATIVO
PEDRO TAUTIVA	INTEGRANTE	DIRECTOR CIENTIFICO
ALEJANDRA GALVEZ PRIETO	INTEGRANTE	ASESORA JURIDICA
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	INTEGRANTE	SUBDIRECTOR DE BIENES, COMPRAS Y SUMINISTROS
MARLESBY SOTELO	INTEGRANTE	SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD
AURA AHUMADSA	INVITADA	LÍDER DE FARMACIA

**OBJETIVO**

Analizar las evaluaciones Jurídicas, financieras, técnicas y económicas de las siguientes convocatorias:

**CONVOCATORIA PUBLICA N° 22**

ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICO MEDICAMENTOS DECLARADOS DESIERTOS EN LA CONVOCATORIA N 13 DE 2015 PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA Y LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**CONVOCATORIA PUBLICA N° 23**

SUMINISTRO DE MATERIAL MEDICOQUIRURGICO DECLARADO DESIERTO EN LA CONVOCATORIA PUBLICA N 15 DE 2015 PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

y realizar la respectiva publicación de los resultados

**TEMA A TRATAR**

Resultados de las evaluaciones, jurídicas, financieras, técnicas y económica de la convocatoria pública N° 22 y 23 de 2015.

## DESARROLLO

Una vez el Comité de Compras y Contratos se reunió, procedió a escuchar las evaluaciones, tanto Jurídica, Financiera, Técnica y Económica, por parte de las áreas encargadas de realizar dicho proceso, en las cuales se encontró:

### CONVOCATORIA PUBLICA N° 22

ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICO MEDICAMENTOS DECLARADOS DESIERTOS EN LA CONVOCATORIA N 13 DE 2015 PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA Y LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes. JOSE EUGENIO GOMEZ CASTELLANOS, CORPORACION DE FOMENTO ASISTENCIAL SAN VICENTE DE PAUL CORPAUL, LABORATORIOS BAXTER VITALIS SA, MERCK SHARP DOHME, BLAU FARMACEUTICA, SICMA FARMA, FRESENIUS KABI COLOMBIA SA, RAFAEL ANTONIO SALAMANCA, ROPHSON THERAPEUTICS, GENMEDICAL, FARMAPOS LTDA, ABBOTT LABORTORIES E COLOMBIA, COOSBOY, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los catorce (14) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la de la Convocatoria Publica N°22, en los cuales se encontró que las empresas BLAU FARMACUETICA COLOMBIA SAS Y RAFAEL ANTONIO SALAMANCA no cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como NO ADMISIBLES- JURÍDICAMENTE. Los de más proponentes cumplen con los requisitos jurídicos y fueron ADMISIBLES JURIDICAMENTE Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los catorce (14) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria pública N°22 en la cual se encontró que todas los proponentes cumplieron con los requisitos financieros exigidos en los términos, por tal razón fueron evaluados como Admisibles- Financieramente. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los catorce (14) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria pública N° 22 los resultados de esta evaluación técnica se encuentran en oficios anexos a esta acta en los cuales se encuentra la calificación ítem x ítem de cada proveedor. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

### CONVOCATORIA PUBLICA N° 23

SUMINISTRO DE MATERIAL MEDICOQUIRURGICO DECLARADO DESIERTO EN LA CONVOCATORIA PUBLICA N 15 DE 2015 PARA LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA LA UNIDAD FUNCIONAL DE ZIPAQUIRA

**ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS:** Se presentaron los proponentes, LABORATORIOS BAXTER, OPIMED SA, COVIDIEN SA, RP MEDICAS SA, MINERVA MEDICAL SA, JHONSON & JHONSON SA,

FE  
D

PROASEPSIS LTDA, ANDREC SURGICAL, los cuales fueron evaluados tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente en las que se evidencio:

**Análisis sobre la evaluación jurídica:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (8) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la de la Convocatoria Publica N°23 los cuales cumplieron con lo exigido en los pliegos de condiciones y fueron calificados como ADMISIBLES-JURÍDICAMENTE. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

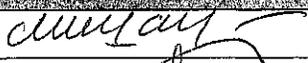
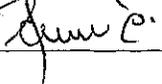
**Análisis de la evaluación Financiera:** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria pública N°23, en la cual se encontró que todos los proponentes cumplen con los requisitos financieros exigidos en los términos de referencia, por tal razón fueron evaluados como ADMISIBLES-FINANCIERAMENTE.

**Análisis sobre la evaluación técnica y de experiencia** El Comité de Compras y Contratos informa, que se realizó evaluación a los ocho (08) proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria pública N° 23 los resultados de esta evaluación técnica se encuentran en oficios anexos a esta acta en los cuales se encuentra la calificación por cada ítem de cada proveedor. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

**Análisis sobre la evaluación económica:** En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS. Se anexa y hace parte integral de este proceso.

#### DECISIONES / CONCLUSIONES TOMADAS

Una vez el comité de compras y contratos escucha y analiza los resultados de las evaluaciones tanto jurídicas, financiera, técnica y económica recomienda por unanimidad: (i) la publicación de las evaluaciones analizadas en esta reunión en la página web del Hospital, y así, dar cumplimiento al cronograma de las Convocatorias públicas N°22 y 23 de 2015.

FIRMA DE ASISTENTES	
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	
PEDRO TAUTIVA	
ALEJANDRA GALVEZ PRIETO	
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	
MARLESBY SOTELO	
AURA AHUMADA	