### ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA



# ACTA No

**REUNION DE: JUNTA DE CONTRATOS Y LICITACIONES** 

FECHA: 12 DE SEPTIEMBRE DEL 2013 HORA INICIO: 10:00 A.M HORA TERMINACION: 11:00 AM

05PR06-V2

ASISTENTES		
NOMBRE		AREA O SERVICIO
SAUL EDUARDO MORENO RAMOS	INTEGRANTE	DIRECTOR CIENTIFICO
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	INTEGRANTE	DIRECTOR ADMINISTRATIVO
MANUEL MATAMOROS ZAMBRANO	INVITADO	DIRECTOR FINANCIERO
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	INTEGRANTE	SUBDIRECTOR DE BIENES, COMPRAS Y SUMINISTROS
JAIRO ANDRES BELTRAN SANCHEZ	INVITADO	PROFESIONAL ESPECIALIZADA EQUIPO MEDICO
DIANA PATRICIA ROJAS	INVITADA	ASESORA JURIDICA

#### OBJETIVO

Analizar las evaluaciones de la Convocatoria Pública N°20 "Adquisición e instalación de Equipos Biomédicos, Grupo 2, y realizar la respectiva recomendación de adjudicación a la Gerencia.

### TEMA A TRATAR

Revisión de las evaluaciones de la Convocatoria Pública N°20 Grupo 2 "Adquisición e instalación de Equipos Biomédicos, y recomendar lo más conveniente a la gerencia.

#### DESARROLLO

Dentro de la contextualización de la convocatoria pública N° 20, Grupo N°2, es necesario informar que una vez publicadas las evaluaciones se recibieron seis (06) observaciones a los resultados publicadas en el acta del día 03 Septiembre del 2013, las cuales fueron contestadas por los integrantes de la junta de Licitaciones y Contratos el día 11 de septiembre del 2013.

ENTIDADES QUE PRESENTARON PROPUESTAS PARA EL GRUPO N° 2: se presentaron los proponentes. TOP MEDICAL SYSTEMS, INTELNET MEDICA SAS GENERAL MEDICA DE COLOMBIA SA. (GEMEDCO), DRAEGER COLOMBIA SA, GILMEDICA SA EQUITRONIC SA, HOSPIMEDICS SA, ELECTRONICA MEDICA Y CONTROL EMCO SA, fueron evaluadas tanto jurídica, financiera, técnica y económicamente, en las que se encontró,

Análisis sobre la evaluación jurídica: La Jefe de la oficina jurídica informa que se realizó evaluación a la totalidad de los proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 20, Grupo N°2, fueron evaluados ocho (08) proponentes los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

Análisis de la evaluación Financiera: El Director financiero informa que se realizó evaluación a la totalidad de los proponentes que se presentaron dentro del proceso de la convocatoria Pública N° 20, Grupo N° 2, fueron evaluados ocho (8) proponentes los cuales cumplieron satisfactoriamente con lo exigido en los pliegos. Se anexa y hace parte integral de este proceso, el documento contentivo a esta evaluación.

Análisis sobre la evaluación técnica: Esta se llevó a cabo por el área de equipos médicos que depende de la oficina líder de arquitectura y mantenimiento; y cada una de las áreas o servicios solicitantes. El ingeniero Jairo Beltran, menciona que para el grupo N°2, se presentaron ocho (8) empresas las cuales fueron evaluadas bajo los parámetros exigidos en los términos de referencia y anexan oficios los cuales hacen parte de esta acta donde se encuentra la descripción de quienes cumplieron con lo exigido en el pliego.

Análisis sobre la evaluación económica: En cuadros anexos que hacen parte integral de la presente acta, se encuentran los resultados de la evaluación económica consecuencia de la confrontación de ofertas de todos los proponentes. Vale la pena resaltar que en este estudio solamente se tiene en cuenta las ofertas de los proponentes que fueron aprobados en las evaluaciones JURIDICAS, FINANCIERAS Y TECNICAS, así como los proponentes que se encontraban dentro del presupuestó por los pliegos de esta convocatoria.

Por medio de la reunión de la junta realizada el 11 de septiembre de 2013, se explicó cada una de las respuestas presentadas a las observaciones dentro del proceso, las cuales llevaron hacer modificación en la evaluación técnica y evaluación económica. Y fueron publicadas en esta misma fecha.

### DECISIONES / CONCLUSIONES TOMADAS

Teniendo en cuenta lo anterior, la junta recomienda a la gerencia adjudicar el Grupo N° 2, de la convocatoria pública N° 20, de la siguiente manera por tratarse de los más conveniente para el hospital, ya que se trata de las propuestas más favorable en lo que respecta a características técnicas y costos así:

## 1 La firma: TOP MEDICAL SYSTEM SA, por los siguientes ítems

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT	VALOR UNITARIO	IVA	VALOR TOTAL	MARCA
49	ECOGRAFOS DIGITALES DOPPLER COLOR AVANZADO	2	\$ 143.000.000	\$ 22.880.000	\$ 331.760.000	TOSHIBA
50	SISTEMA TELECOMANDADO MULTIPROPÓSITO PARA RADIOLOGÍA CONVENCIONAL, FLUOROSCOPIA (GASTROINTESTINAL Y GENITOURINARIO) Y ANGIOGRAFÍA DIGITAL FIJO	1	\$ 852.500.000	\$ 136.400.000	\$ 988.900.000	TOSHIBA
	TOTAL		\$ 995.500.000	\$ 159.280.000	\$ 1.320.660.000	

Para un valor total de MIL TRESCIENTOS VEINTE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.320.660.000.00).

# 2 La firma: DRAEGER COLOMBIA SA, por los siguientes ítems,

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT	VALOR UNITARIO	IVA	VALOR TOTAL	MARCA
47	VENTILADORES ADULTO	5	\$ 56.375.144	\$ 9.020.023	\$ 326.975.835	DRAGER
48	VENTILADORES CONVENCIONALES Y DE ALTA FRECUENCIA PARA NEONATOS	3	\$ 69.574.549	\$ 11.131.928	\$ 242.119.431	DRAGER
	TOTAL		\$ 125.949.693	\$ 20.151.951	\$ 569.095.266	

Para un valor total de QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$569.095.266.00).

3 La firma: INTELNET MEDICA SAS, por los siguiente ítem.

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT	VALOR UNITARIO	IVA	VALOR TOTAL	MARCA
51	ECOCARDIÓGRAFO DE ALTA GAMA	1	\$ 345.000.000	\$ 55.200.000	\$ 400.200.000	PHILIPS

Para un valor total de CUATROCIENTOS MILLONESDOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.200.000.00).

4.Se recomienda declarar desiertos el ítem N° 52 "EQUIPO PARA CIRUGIA CARDIOVASCULAR", del grupo N° 2, debido a que el proponente que se presentó sobrepasa el presupuesto asignado en los pliegos de condiciones.

FIRMA DE ASISTENTES	
SAUL EDUARDO MORENO RAMOS	· John
VICTOR AUGUSTO PEDRAZA LOPEZ	dungay
MANUEL MATAMOROS ZAMBRANO	1/4.
CARLOS ALFONSO MARTÍNEZ CAMARGO	
JAIRO ANDRES BELTRAN SANCHEZ	1003111
DIANA PATRICIA ROJAS	Diano P. Rojas P.